

Innlegg fra Lundes og Spidsberg Mars 2023:



Lundes Turisthandel

6 d · 🌐



Hei,

Etter Kari Bunes sitt innlegg her på Venabygdsfjellet var det mange som engasjerte seg i saken om alpinbakken. Vi på Lundes Turisthandel signaliserte at vi gjerne tar et møte med Spidsbergseter om dette. Vi har forsøkt via SMS og mail å få til et møte med Spidsberg om saken, men vi får ikke noe svar og regner derfor med at de ikke ønsker å møte oss for en prat om skiheisen og om det er muligheter for å få til videre drift der.

Alpinanlegget ble bygd av Spidsbergseter, Venabu fjellhotell, Trabelia Camping og Hytter og Lundes Turisthandel i 1987/88. Etter kort tids bruk ble anlegget overtatt av banken som senere solgte det til Spidsbergseter. Leiekontrakten fra 1988 på bruk av mesteparten av grunn til alpinanlegget fulgte med i salget til Spidsbergseter. Denne var på 10 år med rett for fester til forlengelse i 10+10 år.

Leiekontrakten på samlet 30 år gikk ut i 2018.

I 2020, 2 år på overtid, krevde vi en ny kontrakt. Spidsbergseter valgte da å saksøke grunneier med krav om at leiekontrakten var sømløst fornyet i 2018 og at den gamle avtalen gjaldt videre. Spidsbergseter tapte saken og ble idømt alle saksomkostninger.

Både før og under behandlingen i tingretten ble Spidsberg flere ganger tilbudt ny løpende kontrakt. Vårt siste kontraktsforslag var på omtrent samme vilkår som før, men med en løpetid på 16 år og uoppsigelig for utleier i denne perioden. Og med tydelige signaler om å kunne forlenge avtalen ut over 16 år, men en ensidig forpliktelse kan vi ikke gi, idet det vil bestemme over neste generasjons bruk. Tilbudet ble avvist av Spidsbergseter.

Spidsbergseter anket saken til lagmannsretten, der de også ble tilbudt videre leie uten at de tok ved dette. Under rettsmekling i lagmannsretten ble det inngått forlik, der Spidsbergseter fikk noe mere tid til å rydde anlegget (det var et vilkår i den gamle avtalen at fester skulle rydde anlegget). Vi overtok bygningsmassen i anlegget og idømte saksomkostninger ble derfor delt.

Spidsbergseter har og har hatt mange muligheter til å inngå ny leiekontrakt med grunneier på tilnærmet samme vilkår som i den gamle kontrakten for en periode på 16 år. Hva som er årsaken til at de ikke ønsker dette kan de bare svare på selv. Ny kontrakt med grunneier kan Spidsbergseter få når de vil.



Harald Larsen, Geir Andre Olsen og 286 andre

28 kommentarer 11 delinger

Det er vel nå åpenbart at det er begrensning på 16 år som er hovedproblemet.

Alle skianlegg har stort sett 40 eller 50 år.



Sindre Spidsberg

Litt fakta om at skiheisen nå skal rives:

Til **Lundes Turisthandel** : Ser dere skriver både på Facebook og i avisene at dere synes det er så positivt med skiheis på Venabygdsfjellet, og at dere også ønsker den skal driftes videre. Og at dere nå føler det blir fremstilt som det er deres skyld at den nå skal rives.

Da må jeg stille følgende spørsmål ved det;

Vi har driftet skianlegget i 30 år.

Den gamle avtalen gikk ut i 2018.

Vi drifta heisanlegg som normalt både 2018/2019 sesongen og 2019/2020 sesongen.

Vi starta som normalt med grunnprepp i desember 2020 for 2020/2021 sesongen.

Hørte ikke noe ifra dere da?

Siden dere plutselig hadde hengt på hengelås på grinda inn til parkeringen, sendte jeg dere en e-post og spurte om dere kunne fjerne hengelåsen.

Jeg fikk da til svar at kontrakten var gått ut, og at ny måtte skrives før heisen kunne åpnes.

Dersom dere så gjerne vil ha skiheis på fjellet, kunne dere ikke bare låst opp grinda, så skiheisen kunne vært åpen til glede for alle, frem til vi kom frem til en løsning?

Videre dialog var at vi mente vi hadde blitt utestengt uten gyldig grunn og varslet at vi ville gå videre med det dersom dere ikke låste opp grinda.

Som et forsøk på å ikke komme i retten med dette, og komme til en minnelig løsning ble det utsendt ett nytt forslag på kontrakt ifra dere.

Etter mange forsøk på å få til en omforent løsning, havnet det i retten. Dere fikk medhold i at kontrakten hadde gått ut siden ikke jeg hadde tatt kontakt med ønske om fornyelse.

Jeg tok dette så videre til lagmannsretten.

Med en 50/50 sjanse der, og med en dommer som ønsket mekling, fant vi sammen ut at det var like greit å komme til en løsning sammen om hvordan anlegget skulle fjernes, siden vi ikke ble enige.

Dette for at vi skulle slippe flere diskusjoner om at det ikke var gjort slik dere ønsket.

Vi tok denne kampen fordi vi synes at heisanlegget er så viktig for destinasjonen.

Dere har gitt følgende uttrykk før:

«Det skal bli jævlig vanskelig å drive skiheis fremover» og «hadde jeg vært deg hadde jeg revet den heisen». Sitat **Ola Isum**.

I 2019 gravde vi kostnadsfritt på parkeringsplassen ved skiheisen, slik at vi skulle få en bedre parkeringsplass for neste sesong.

Hadde nok ikke gjort det om vi visste kontrakten var utløpt.

Vi har også tilbydd dere å ta over heisanlegget. Men det har dere ikke svart på.

Så at dere fremlegger dette nå som at det er vi som ikke ønsker å drive videre, at det er et kostnadsspørsmål, og dere har vært på tilbud med ny avtale osv det er jo bare tull!

For verken dere eller noen andre hadde kommet til å signert noen av de avtalene dere har lagt frem, der dere mener at jo mer man investerer jo dårligere sitter man i det. Dere er godt kjent med at det ikke er noe lønnsomt.

Så siden dere synes heisen er så viktig for fjellet, så skal dere få hele anlegget kostnadsfritt ifra oss, eneste haken er at dere må forplikte dere til og drifte det de neste 30 år i helger og ferier.

Og jeg tar gjerne et møte med dere, dersom noe har endret seg siden sist vi snakket sammen. Påfallende at dere plutselig ønsker å møtes nå, etter så mange har engasjert seg i saken.

Veldig synd at dette skal gå via FB og aviser, men når så mange folk engasjerer seg og synes det er synd heisen skal rives, så må vi komme med fakta rundt saken.